

**Protokół kontroli doraźnej**

1. Nazwa placówki, siedziba: **Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Gliwicach, ul. Gierymskiego 1, 44-100 Gliwice**
2. Imię i nazwisko dyrektora placówki: **Agnieszka Wilczyńska.**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice.**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Maciej Osuch.**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **21 listopada 2024 r., DK-GL.5533.1.49.2024.**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **22 listopada 2024 r. i 25 listopada 2024 r.**
7. Tematyka kontroli: **udzielanie bezpośredniej pomocy uczniom i rodzicom w kontekście zgłoszonej sprawy.**
8. Czynności kontrolne: rozmowy z: Panią Agnieszką Wilczyńską – Dyrektorem placówki, Panią Izabelą Wiltosz-Mozych – Wicedyrektorem placówki, Panią Beatą Kamińską – psychologiem, Panią Moniką Łuczak – psychologiem. Poddano analizie udostępnioną dokumentację: opinie, notatki, korespondencję w sprawie.
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Z ustaleń wynika, że pierwszy kontakt z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Gliwicach, w sprawie dzieci, których dotyczy zgłoszona sprawa (dziewczynka i chłopak – rodzeństwo) został zaplanowany na 24 października 2023 r. Jedno z dzieci (dziewczynka) miało tego dnia zaplanowaną diagnozę, którą miała przeprowadzać Pani Anita Gałuszka (psycholog i pedagog). Dziewczynka nie zgłosiła się na badania.

W piśmie osoby wnoszącej zawarta jest informacja, o umawianiu dzieci na wizyty w „PPP”, które miał odwoływać drugi rodzic. Sytuacje miały się powtarzać, aż do 12 grudnia 2023 r., kiedy to rodzice zostali zobowiązani do współpracy przez Sąd. W trakcie kontroli nie wykazano, aby jakikolwiek inny termin do 12 grudnia 2023 r. został wyznaczony, a następnie odwołany przez drugiego rodzica.

Z udostępnionej notatki Dyrektora poradni wynika, że 28 czerwca 2024 r. doszło na terenie poradni do spotkania, w którym wzięli udział, poza Dyrektorem i Wicedyrektorem poradni oboje rodzice dzieci. W trakcie spotkania postanowiono odwołać diagnozę dzieci, ze względu na

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafa/y kontrolującego/ych



powiązania Pani Anity Gałuszki (psycholog i pedagog) z ojcem dzieci (wspólne, wcześniejsze miejsce pracy, udział w przesłuchaniach w tutejszym Urzędzie). Dyrektor poradni zobowiązała się przekazać rodzicom kolejne propozycje terminów badań ich dzieci, w najszybszym, możliwym terminie.

Kolejny termin badania dzieci, o który wystąpił ich ojciec (maj 2024 r.), został zaplanowany na 17 lipca 2024 r. Jak wynika z ustaleń, tego dnia, do poradni około pół godziny przed badaniem zgłosił się ojciec dzieci i rozmawiał z osobą, która miała przeprowadzić badania dziecka. W trakcie krótkiej rozmowy przekazał informacje dotyczące dziecka. Dzieci nie zgłosiły się na badania, a ojciec poprosił o wyznaczenie kolejnego terminu badań, który został wyznaczony na 18 września 2024 r. Ojciec zobowiązał się do powiadomienia matki dzieci o tym terminie.

W dniu zaplanowania kolejnego badania, sytuacja się powtórzyła, czyli przyszedł wcześniej ojciec dzieci, matka z dziećmi nie zgłosiła się na badania (16 września 2024 r. miała poinformować poradnię, że nie zgłosi się na badania).

W międzyczasie, czyli 29 sierpnia 2024 r. matka dzieci zgłasza się na badanie psychologiczne córki – diagnoza trudności szkolnych i stanu emocjonalnego, w oparciu o obserwacje wychowawcy w szkole dziewczynki. Dokonana jest obserwacja dziewczynki oraz przeprowadzona rozmowa na temat trudności szkolnych. O wnioskach z badań poinformowany został rodzic dziewczynki 6 września 2024 r., podczas wspólnego spotkania z ich matką.

Kolejne badania zostaje przeprowadzone w poradni 8 października 2024 r. – matka zgłasza się na nie razem z córką. Wyniki badań zostają przekazane ojcu dzieci 18 października 2024 r.

Opinia zostaje wydana rodzicom 22 października 2024 r. Stwierdzono w niej ryzyko dysleksji. Z samej opinii oraz wypowiedzi, a także notatki Dyrektora poradni oraz osób przeprowadzających diagnozę wynika, że nie stwierdzono u dziewczynki trudności emocjonalnych, czy też zaburzeń rozwoju emocjonalnego. Ponadto w trakcie spotkań z dziewczynką nie odnotowano zachowań sygnalizujących ewentualność przemocy domowej, tym samym w ocenie Dyrektora poradni nie zaszły okoliczności zobowiązujące go do wnioskowania do Sądu o wgląd w sytuację rodzinną dzieci, czego domaga się wnoszący. Samo niezgłaszanie się na część badań w wyznaczonych terminach, w kontekście zgłaszania się na badania w innych terminach nie jest wystarczającą przesłanką do wnioskowania do Sądu – udział w badaniach jest dobrowolny. Ponadto poradnia była w posiadaniu informacji, że dzieci są objęte czynnościami sądowymi – badanie psychologiczne w Zespole Specjalistów Sądowych na wniosek Sądu. Te badania miały być powodem niezgłaszania się matki w poradni wyznaczonych termiach. Poradnia także posiadała informacje o tym, że sprawy dotyczące

parafa dyrektora szkoły/placówki

*Własny podpis*

parafa/y kontrolującego/ych

*Własny podpis*

rodziny, której dzieci dotyczy sprawa są przedmiotem czynności zespołu interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy domowej, który działa według procedur „Niebieskie Karty”.

Jak wynika z powyższego, poradnia psychologiczno-pedagogiczna jest w kontakcie z obojgiem rodziców.

Uwzględniając powyższe, w tym wyniki diagnoz i opinie ze szkoły dotyczące dzieci, a także informację, którą posiadała poradnia, że dzieci są już objęte czynnościami sądowymi, trudno zgodzić się z tezą wnoszącego, że Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gliwicach miała obowiązek złożenia do Sądu Rodzinnego wniosku o wgląd w sytuację rodzinną dzieci. Wniosek taki może złożyć także rodzic dziecka, jeśli posiada informacje uzasadniające taki wniosek, a sąd rodzinny ma obowiązek wszcząć z urzędu postępowanie o wgląd w sytuację dziecka lub o ograniczenie władzy rodzicielskiej rodziców, jeśli poweźmie informację, która pozwala podejrzewać, że dobro dziecka jest zagrożone.

Także analiza czynności poradni wobec dzieci, nie potwierdza tezy o tym, że nie otrzymały one pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Należy podkreślić, że z ustaleń wynika, że Dyrektor i Wicedyrektor oraz pracownicy Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gliwicach, pracujący z dziećmi, których dotyczy sprawa, którzy brali udział w czynnościach kontrolnych, nie zauważyli jakichkolwiek niepokojących zachowań dzieci, uprawniających do wnioskowania do Sądu Rodzinnego.

#### 10. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

- Poradnia psychologiczno-pedagogiczna realizuje czynności leżące w zakresie jej obowiązków wobec dzieci oraz rodziców, których dotyczy sprawa,
- Dyrektor oraz pracownicy poradni byli w kontakcie z obojgiem rodziców dzieci,
- Dyrektor i Wicedyrektor oraz pracownicy Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gliwicach, pracujący z dziećmi, których dotyczy sprawa, którzy brali udział w czynnościach kontrolnych, nie zauważyli jakichkolwiek niepokojących zachowań dzieci, uprawniających do wnioskowania do Sądu Rodzinnego.

11. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły:

**Nie ujawniono nieprawidłowości**

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych

12. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2024 poz. 737 z późn. zm.), zaleca się:

**Zaleceń nie wydano**

**Termin realizacji zalecenia: nie dotyczy**

Starczy Wizytator

mgr inż. Maciej Osach

Głwice, 27.11.2024

.....  
*podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu*

DYREKTOR PORADNI  
PSYCHOLOGICZNO-PEDAGOGICZNEJ

mgr Agnieszka Wilczyńska

Głwice 27.11.2024

.....  
*podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu*

13. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR PORADNI  
PSYCHOLOGICZNO-PEDAGOGICZNEJ

mgr Agnieszka Wilczyńska

Głwice 27.11.2024

.....  
*podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu*

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r., poz. 15).

parafa dyrektora szkoły/placówki

*Widnia*

parafa/y kontrolującego/ych

*Osach*